

"[Deze dagvaarding is geanonimiseerd om de privacy van betrokkenen te waarborgen]

BODEMDAGVAARDING
TEVENS HOUDENDE INCIDENT TOT HET TREFFEN VAN PROVISIONELE VORDERINGEN
ex artikel 223 Rv

Heden, de mei 2017 (tweeduizend en zeventien), ten verzoeken van:

de besloten vennootschap **BTSW CONSULTANCY B.V.**, gevestigd en kantoorhoudende te Burgh-Haamstede;

en:

de heer **MARINUS KORNELIS STOUTJESDIJK**, woonachtig te Burgh-Haamstede;

beiden te dezer zake domicilie kiezende te (1017 WT) Amsterdam aan het Oosteinde 3, ten kantore van Van Kaam advocaten van welk kantoor mr R. Klöters als advocaat wordt gesteld en als zodanig in rechte zal optreden,

heb ik,

GEDAGVAARD:

mevrouw **CARINE DAMEN**, tevens handelend onder de eenmanszaak **TRANSPARANTE TEKSTEN** woonachtig te, aldaar aan laatstgenoemd adres mijn exploit doende en afschrift dezes latende aan:

en:

de besloten vennootschap **UITGEVERIJ LUITINGH-SIJTHOFF B.V.**, gevestigd te (1018 MR) Amsterdam aan de Oostenburgervoorstraat 168, aldaar aan laatstgenoemd adres mijn exploit doende en afschrift dezes latende aan:

OM:

op woensdag tien (10) mei 2017 des voormiddags om 10.00 uur, vertegenwoordigd door een advocaat, te verschijnen ter openbare civiele terechtzitting van de Rechtbank Amsterdam, welke zitting alsdan gehouden zal worden in het Gerechtsgebouw te (1076 AV) Amsterdam aan de Parnassusweg;

MET DE UITDRUKKELIJKE VERMELDING:

- a. dat indien een gedaagde niet in persoon en evenmin vertegenwoordigd door een advocaat op de terechtzitting verschijnt en de voorgeschreven termijnen en formaliteiten in acht zijn genomen, de rechter verstek tegen die gedaagde zal verlenen en de hierna omschreven vordering zal toewijzen, tenzij deze hem onrechtmatig of ongegrond voorkomt;
- b. indien ten minste één van de gedaagden in persoon of bij advocaat ter terechtzitting is verschenen, tussen alle partijen één vonnis zal worden gewezen, dat als een vonnis op tegenspraak wordt beschouwd;
- c. bij verschijning in het geding van ieder van de gedaagden een griffierecht zal worden geheven, te voldoen binnen vier weken te rekenen vanaf het tijdstip van verschijning;
- d. de hoogte van de griffierechten is vermeld in de meest recente bijlage behorend bij de Wet griffierechten burgerlijke zaken, die onder meer is te vinden op de website: www.kbvg.nl/griffierechtentabel;
- e. van een persoon die onvermogen is, een bij of krachtens de wet vastgesteld griffierecht voor onvermogenen wordt geheven, indien hij op het tijdstip waarop het griffierecht wordt geheven heeft overgelegd:

1^e een afschrift van het besluit tot toevoeging, bedoeld in artikel 29 van de Wet op de rechtsbijstand, of indien dit niet mogelijk is ten gevolge van omstandigheden die redelijkerwijs niet aan hem zijn toe te rekenen, een afschrift van de aanvraag, bedoeld in artikel 24, tweede lid, van de Wet op de rechtsbijstand, dan wel:

2^e een verklaring van het bestuur van de raad voor rechtsbijstand, bedoeld in artikel 7, derde lid, onderdeel e, van de Wet op de rechtsbijstand waaruit blijkt dat zijn inkomen niet meer bedraagt dan de inkomens bedoeld in de algemene maatregel van bestuur krachtens artikel 35, tweede lid, van die wet;

- f. van gedaagden die bij dezelfde advocaat verschijnen en gelijklopende conclusies nemen of gelijklopend verweer voeren, op basis van artikel 15 van de Wet griffierechten burgerlijke zaken slechts eenmaal een gezamenlijk griffierecht wordt geheven;

TENEINDE:

alsdan namens mijn requiranten als eisers in de hoofdzaak en in het incident ex art. 223 Rv te horen eis doen en concluderen als volgt:

Partijen

1. Eiseres sub 1 (hierna: 'BTSW') is opgericht in 1996 en voert een succesvol coaching- / trainingsbureau dat zich richt op psychologische hulpverlening, zakelijke dienstverlening, opleidingen, training en coaching, met een focus op de topsport en entertainmentwereld. De naam BTSW is een afkorting voor Bureau Toegepaste Sociale Wetenschappen.
2. Eiser sub 2 (hierna: 'Stoutjesdijk') is gecertificeerd GZ-psycholoog (BIG-nr: 99050955325) en directeur en oprichter van BTSW. BTSW en Stoutjesdijk zullen hierna gezamenlijk worden aangeduid als: 'BTSW c.s.'.
3. Gedaagde sub 1 (hierna: 'Damen') is schrijfster en auteur van het in oktober 2013 voor het eerst door gedaagde sub 2 (hierna: 'Sijthoff') uitgegeven boek *Ik was gek van geluk – verhalen uit sektarische bewegingen* (hierna: 'het Boek'), over vermeend sektarische organisaties.
4. Een tweede aangepaste druk van Het Boek is in 2015 in eigen beheer van Damen uitgegeven en op de website van Damen gepubliceerd: www.carinedamen.nl. Ondanks dat het Boek daar inmiddels niet meer te vinden is, is het Boek nog altijd op diverse

plaatsen (2^e hands) te vinden, onder andere op www.bol.com en via www.boekwinkeltjes.nl en online op Docplayer.¹

Crux van de zaak

5. Het Boek geeft een door Damen gemaakt overzicht van enkele in Nederland actieve en volgens haar gevaarlijke sektes en hun goeroes. BTSW en Stoutjesdijk komen voor in het zesde hoofdstuk van het Boek.
6. In het Boek zelf wordt – volgens Damen gelet op het gevaar voor represailles – weliswaar nog gebruik gemaakt van de pseudoniemen 'BSV' (Bureau voor Sociale Vaardigheden) en 'Nico Dijkshoorn', maar inmiddels heeft Damen zelf in het openbaar via Twitter, Facebook en zelfs mondeling aan diverse media bekend gemaakt dat de door drie anonieme personen besproken 'sekte' BTSW en de betreffende 'goeroe' Rini Stoutjesdijk is.
7. Aldus zijn BTSW c.s. ten onrechte, met gebruikmaking van anonieme, geenszins objectieve – want met hen in conflict staande – bronnen en zonder steun in de feiten voor een groot publiek beschuldigd van ernstige, onethische en veelal strafbare feiten.
8. Er zou sprake zijn van manipulatie en moedwillige uitbuiting van cursisten van BTSW c.s., vooral op emotioneel, seksueel en financieel gebied. Tegenover de media heeft Damen Stoutjesdijk zonder ooit contact met hem gehad te hebben omschreven als 'een psychopaat'. Damen heeft BTSW c.s. bij de totstandkoming van haar boek met opzet geen enkele mogelijkheid tot wederhoor geboden.
9. Het gevolg van dit alles is dat BTSW c.s. zijn aangetast in hun eer, goede naam en reputatie als gevolg waarvan zij materiële en immateriële schade hebben geleden en nog altijd leiden. Voor deze schade hebben zij zowel Damen als Sijthoff inmiddels schriftelijk aansprakelijk gesteld. Zij zijn echter niet bereid gebleken deze schade te vergoeden, of de beschuldigingen recht te zetten en ondanks dat de uitgever heeft aangegeven het boek niet meer in de handel te zullen brengen en de verwijdering van het Boek op www.carinedamen.nl is het Boek nog altijd online te vinden.

Inzet procedure

10. De vorderingen van BTSW c.s. zien zowel op vergoeding als beperking van de reeds geleden schade en voorkoming van verdere schade in de toekomst. Nu BTSW c.s. voor de beperking van hun schade over een spoedeisend belang beschikken, stellen zij daartoe tevens incidentele vorderingen in.

¹ <http://docplayer.nl/6270255-Pagina-1-ik-was-gek-van-geluk.html> en een deel op: www.boekdb.nl/mediafile/521322f93bb163.48879575.pdf.

11. BSW c.s. vorderen daartoe zowel provisioneel ex art. 223 Rv voor de duur van het geding alsook in de hoofdzaak van **Damen**:

- Een verbod tot het verder openbaar maken en verveelvoudigen van hoofdstuk 6 van het Boek, alsmede de passages op de pagina's 25, 312, 316 en 325 waarin BSW en/of Stoutjesdijk genoemd worden, alsook het register op pagina 457 en meer in het bijzonder: het herhalen, dan wel verder verspreiden van de in het Boek en de door Damen in en tegenover de media geuite beschuldigen van financiële, emotionele en seksuele manipulatie, hersenspoeling, uitbuiting en het voor eigen gewin moedwillig van BSW c.s. afhankelijk maken van cliënten, alsook BSW te omschrijven als een sekte en een dekmantel voor manipulatie waarvan de boeken niet zouden kloppen en Stoutjesdijk als een psychopaat, een wolf in schaapskleren en een briljant manipulator en brainwasher die met meerdere van zijn medewerkers tegelijkertijd seksuele relaties zou hebben, geen psychologie zou hebben gestudeerd en zich ten onrechte een GZ-psycholoog zou noemen.
- Publicatie op de website www.carinedamen.nl, het Facebookaccount 'Ik was gek van geluk. Sekten en sektarische bewegingen.', doorgelinkt via het Twitter-account @CarineDamen van de navolgende tekst:

RECHTZETTING

Enkele maanden geleden is in de media mede door mijn toedoen een zeer negatief beeld ontstaan van het Zeeuwse trainings- en coachingsbureau BSW en haar directie.

In een definitief door mij ingetrokken hoofdstuk van het boek 'Ik was gek van geluk' heb ik deze organisatie zonder toepassing van hoor en wederhoor en op grond van enkele al jaren met BSW in conflict staande, niet objectieve bronnen ten onrechte gekwalificeerd als een sekte en beschuldigd van o.a. manipulatie en financiële uitbuiting van haar cliënten.

De Rechtbank Amsterdam heeft in haar vonnis van [DATUM] geoordeeld dat deze beschuldigingen onrechtmatig zijn, onder meer nu BSW daarmee op lichtvaardige wijze verdacht is gemaakt. De rechtbank heeft mij daarom tot deze rechtzetting veroordeeld.

Carine Damen

- Publicatie bij wijze van advertentie van voornoemde tekst in de Telegraaf, waarbij geldt dat deze advertentie in de papieren editie op pagina 3 en online (www.telegraaf.nl) voor de duur van een week, rechts bovenin het voor advertenties bestemde kader op de homepage dient te worden geplaatst.
- Een en ander op straffe van een dwangsom.

12. BTSW c.s. vorderen in de hoofdzaak **Damen** en **Sijthoff**:

- Hoofdelijk aansprakelijk te houden voor de door BTSW en Stoutjesdijk geleden materiële en/of immateriële schade.
- Hoofdelijk te veroordelen tot vergoeding van de door Stoutjesdijk geleden immateriële schade, welke schade hij voorlopig begroot op een bedrag van € 50.000,00.
- Hoofdelijk te veroordelen tot vergoeding van de door BTSW geleden materiële schade, nader op te maken bij staat, welke schade voorlopig begroot wordt op een bedrag van € 228.500,00.

Feitencomplex

13. Op zaterdag 10 december 2016 publiceert De Telegraaf een artikel met de kop: *Hans van Breukelen op glad ijs. (Productie 1)* In dit artikel wordt ingegaan op de relatie tussen BTSW en de KNVB en de contacten die Hans van Breukelen en Jelle Goes met BTSW c.s. hebben. Te lezen valt:

Sinds Van Breukelens aanstelling levert het bedrijf van zijn vriend en gedragswetenschapper Rini Stoutjesdijk diverse diensten aan de KNVB. Stoutjesdijk zelf is dit najaar als mental-coach toegevoegd aan de staf van de Oranje-vrouwen.

14. De Telegraaf is kritisch, nu Stoutjesdijk en Van Breukelen bevriend zijn en samen o.a. het boek *Topposities* geschreven hebben. Het artikel heeft dan ook slechts betrekking op de belangen van Van Breukelen en de vraag in hoeverre die in strijd zouden komen met zijn positie als technisch directeur van de KNVB.
15. Om onverklaarbare redenen plaatst Damen die dag vlak na het verschijnen van dit artikel de volgende Tweet met de tekst: ***Al in Ik was gek van geluk beschreef ik hoe Hans van Breukelen gehersenspoeld werd door een sekte....*** Met een verwijzing naar dit artikel:



16. Deze Tweet wordt vervolgens integraal afgedrukt in de Telegraaf van maandag 12 december 2016 (Telesport, pagina S3 **Productie 2A** en **2B**). Redacteur Valentijn Driessen schrijft die dag twee artikelen over deze kwestie en stelt naar aanleiding van de Tweet van Damen in zijn artikelen onder meer (onderstrepingen advocaat):

- **Sektarisme op loer bij KNVB**
- *Krijgt het vertegenwoordigend voetbal bij de KNVB sektarische trekjes?*
- *Leest Decosseaux en de uitgeklede rvc van de KNVB het onthullende boek 'Ik was gek van geluk' van Carine Damen dan moet de schrik iedereen om het hart slaan in Zeist en moeten alle alarmbellen gaan rinkelen.*
- *Weten clubs überhaupt wel wat die mental coaches bij de bond uitspoken met hun spelers?*
- *Weten de ouders van deze talenten wel waar hun kinderen aan worden blootgesteld in Zeist? En aan wie? Al deze vragen stellen, is ze beantwoorde.*
- *De gevolgen kunnen een verwoestende werking hebben op de geestelijke en emotionele ontwikkeling van deze kinderen.*
- *Al valt Van Breukelen na het lezen van 'Ik was gek van geluk' net zo goed als slachtoffer te bestempelen.*

- *Er is door direct betrokkenen verklaard dat BTSW het bedrijf is waarover onderzoeker drs. Carine Damen uitgebreid heeft gepubliceerd in haar boek Ik was gek van geluk over sektarische bewegingen in Nederland.*
- *In het boek zou BTSW (Bureau voor Toegepaste Sociale Wetenschappen) de naam BSV (Bureau voor Sociale Vaardigheden) zijn gegeven om juridische stappen te voorkomen.*
- *Drs. Damen, die met ex-werknemers sprak en een vernietigend verhaal optekende over de directeur en eigenaar, zegt dat ze haar bronnen moet blijven beschermen, maar ze juicht het onderzoek van De Telegraaf toe in het belang van vele jonge voetballers en voetbalsters (Oranje vrouwenteam).*

17. De Telegraaf verklaart derhalve dat Damen haar bevestigd heeft dat het Boek betrekking heeft op BTSW c.s. Er is duidelijk sprake van een samenwerking, nu er op Telesport.nl een hyperlink naar het Boek van Damen wordt geplaatst² (**Productie 3**) en er in de Telegraaf dus te lezen valt dat Damen het onderzoek toejuicht. Ook vat De Telegraaf de strekking van het bewuste hoofdstuk 6 uit het Boek over BTSW voor het gemak nog even samen (onderstreping advocaat):

Op Telesport.nl is vandaag het betreffende hoofdstuk uit Ik was gek van geluk te lezen. Daarin komen drie ex-cliënten van 'BSV' aan het woord, die schade hebben ondervonden van "brainwashing en financiële manipulatie." Het drietal richtte zich na persoonlijke problemen tot het bedrijf, werd "geestelijk afhankelijk gemaakt", waarna ze "op eigen kosten franchiseondernemingen van BSV moesten stichten", waardoor ze "grote schulden" hebben gemaakt. De eindconclusie is ontluisterend. Het drietal is emotioneel beschadigd geraakt en kampt met "diepe onzekerheid, faalangsten en depressies."

18. Op diezelfde 12 december 2016 haakt Damen hier via Twitter en Facebook opnieuw bij aan en verwijst zij naar voornoemd Telegraaf-artikel dat online de kop *Van Breukelen gebrainwashed door sekte* gekregen heeft (**Productie 4**):



² <http://www.carinedamen.nl/upload/Gek%20van%20geluk%20versie%202015.pdf>

19. Op haar beurt promoot Damen de publicaties in de Telegraaf. Daarmee omarmt zij dus de strekking van deze publicaties en bevestigt dat BTSW c.s. de door haar in het Boek behandelde 'sektarische' organisatie zou zijn. Op Facebook plaatst Damen het volgende bericht (**Productie 5**):



20. Vanaf dat moment barst de hetze rond de organisatie van BTSW en de persoon van Stoutjesdijk los. Diverse media berichten over de vermeende hersenspoeling, het vermeende sektarische karakter van BTSW en de vermeende, soms zelfs strafbare feiten die BTSW c.s. zouden begaan. De beschuldigingen uit het Boek worden door verschillende media overgenomen en ook op televisie besproken, waaronder in SBS Shownieuws³ en Voetbal Inside.⁴ Bij diverse artikelen worden links naar het Boek op de website van Damen gepubliceerd.
21. BTSW en Stoutjesdijk worden in deze periode herhaaldelijk verzocht op de kwestie te reageren. BTSW c.s. bieden hiervan uitdrukkelijk bewijs aan. Als **Productie 6** overleggen

³ <http://www.show.nl/video/clips/2016/hans-van-breukelen-gehersenspoeld-door-sekte/>

⁴ <https://www.youtube.com/watch?v=qgz7Jldz0rg> (met name vanaf 04:00 - +/- 35.000 weergaven op YouTube) en: https://www.youtube.com/watch?v=blqufzRtl_I_, https://www.youtube.com/watch?v=UT7X_-moXTA (16 december 2016).

BTSW c.s. een e-mail van De Volkskrant van 14 december 2016, waarin onder meer de volgende passage terugkomt:

Ik heb haar gesproken. Zij zegt tegen mij dat Stoutjesdijk 'psychopaat' is, tonnen heeft verdiend bij de KNVB. Volgens haar is BTSW sektarisch, al noemt ze het bedrijf in het boek dan BSV, om haar getuigen niet in gevaar te brengen. Ze heeft het over manipulatie en hersenspoeling. Ook Van Breukelen zou dus gehersenspoeld zijn.

22. En in het uiteindelijke Volkskrant-artikel zelf (**Productie 7**):

Ze heeft inmiddels toegegeven dat hoofdstuk 6 van haar boek, dat 'Psychologische hulpverlening als dekmantel' heet is gebaseerd op BTSW, al gebruikt ze ter bescherming van haar getuigen alleen gefingeerde namen.

23. In de uitzending van Voetbal Inside van 13 december 2016 wordt ook ingegaan op BTSW c.s. en de gesprekken die Damen met de media heeft gehad. Als (**Productie 8**) overleggen BTSW c.s. een transcript van deze uitzending. In deze uitzending is onder meer gezegd (onderstreping advocaat):

Johan Derksen: *Ik heb het met verbijstering gelezen, dat is een heel kritisch boek over dit soort bureaus, maar vooral over dit bureau en ...*

Wilfred Genee: *Ja, we moeten het even uitleggen...Zij heeft een boek geschreven over sektes en een van de hoofdstukken gaat over een andere naam van een bureau, omdat zij de naam van het bureau, BTSW, niet mocht gebruiken omdat er slachtoffers zijn gemaakt die bang waren dat zij daarvan de gevolgen van zouden ondervinden. Ze heeft dus met andere namen gewerkt. Ze zei ook journalistiek, want ik heb haar vanmiddag gebeld, was het eigenlijk heel pijnlijk en moeilijk om te doen, maar die mensen waren zo bang voor deze persoon in kwestie, voor Rini Stoutjesdijk, dat zij het niet aandurfden om onder hun eigen naam in het boek te verschijnen. Maar daarin komt wel een beeld naar voren van Rini Stoutjesdijk dat je denkt van ...*

Johan Derksen: *Slechte man...*

Wilfred Genee: *Nou ja...*

Johan Derksen: *Gevaarlijke man...*

Wilfred Genee: *Machtsmanipulatie...*

Hans Kraaij jr: *Wie is het?* (advocaat: wijst naar drie portretfoto's op een beeldscherm in de studio)

René v/d Gijp: *Middelste ...*

Hans Kraaij jr: *De middelste ...*

24. De door Damen als 'gebrainwashed' omschreven ex-doelman Hans van Breukelen heeft BTSW en Stoutjesdijk in de media ondertussen verdedigd. In de Telegraaf wordt hij geciteerd wanneer hij zegt: *Ik kan niets met anonieme verhalen en beschuldigingen; en: We hebben voor BTSW gekozen omdat dit bedrijf past bij de klus die wij willen doen bij de KNVB. En ook: Ik herken dat beeld in het geanonimiseerde hoofdstuk niet met betrekking tot BTSW. Wordt dat gesuggereerde beeld daadwerkelijk met feiten gestaafd, dan zullen wij ons als KNVB bezinnen op de samenwerking, die tot dusver prima verloopt.* (**Productie 9**)
25. Van Breukelen is ondertussen verbaasd over de beschuldiging dat hij zou zijn gehersenspoeld. Hij heeft zich hier in de media herhaaldelijk tegen moeten verdedigen en aangegeven dat dit uit de duim van Damen gezogen moet zijn.⁵ Inmiddels heeft Damen bij monde van haar advocaat laten weten dat op dit punt sprake zou zijn geweest van een 'vergissing'. Dit illustreert hoe zeer zij – ten koste van BTSW c.s. – de inhoud van het Boek onder de aandacht van de media heeft willen brengen.
26. Damen heeft dus de beschuldigingen uit het anonieme Boek niet alleen actief op BTSW en Stoutjesdijk willen richten, maar is daarbij zelfs zo ver gegaan dat zij 'per ongeluk', nationale held Hans van Breukelen als een slachtoffer van BTSW c.s. heeft neergezet terwijl hij niet eens in het Boek voorkomt.
27. Inmiddels hebben diverse cliënten BTSW c.s. laten weten niet langer met haar samen te willen werken en is ook de samenwerking met de KNVB stopgezet.⁶ De materiële schade van BTSW is aldus groot en wordt vooralsnog begroot op een bedrag van € 228.500,00. Daarnaast is sprake van immateriële schade, nu Stoutjesdijk op ingrijpende en onnodig grievende wijze is aangetast in zijn eer, goede naam en reputatie.

Het Boek

28. In het navolgende zullen BTSW c.s. ingaan op de inhoud van het Boek. Als **Productie 10** wordt 'versie 2015' van het Boek overgelegd. Deze versie is ontdaan van een hoofdstuk dat naar verluid op last van de daarin behandelde 'sekte' al eerder door Damen zou zijn verwijderd.

⁵ <http://www.show.nl/video/clips/2016/hans-van-breukelen-ontkent-gehersenspoeld-te-zijn/>

⁶ <https://www.foxsports.nl/nieuws/artikel/1443908/btsw-breekt-met-knvb.>

Inleidende overwegingen

29. Op pagina 4 staat ter verantwoording van de inhoud: *Bij het verifiëren van de feiten is te allen tijde hoor en wederhoor toegepast.*
30. Op de pagina's 11 t/m 13 heeft Damen een 'Woord vooraf' geschreven. Ze geeft aan dat sektes niet zo onschuldig zijn als zij lijken. Ook overheerst bij ex-leden vaak schaamte over het feit dat zij zich, als intelligente mensen, op een kwetsbaar moment hebben laten *beetnemen*. Ze hebben zich laten *vernederen, hersenspoelen en misbruiken*.
31. De door Damen gebruikte bronnen zijn geanonimiseerd, omdat zij angst zouden hebben voor represailles van de groep die zij verlaten hebben. Bij sommige organisaties zijn om die reden ook de namen van de bewegingen en hun leiders geanonimiseerd. Het gaat om de vier organisaties die besproken worden in de hoofdstukken 3, 4, 5 en 6. Dit laatste hoofdstuk 6 ziet op BTSW c.s.
32. Waar in de verantwoording op pagina 4 nog werd aangegeven dat *te allen tijde hoor en wederhoor* zou zijn toegepast, valt op pagina 13 te lezen dat alleen aan de bij naam genoemde organisaties de belangrijkste citaten van de geïnterviewden zijn voorgelegd met de vraag daarop te reageren. Dat is bij BTSW, dat in het Boek wordt omschreven als BSV, inderdaad niet gebeurd.
33. In dat verband wijzen BTSW c.s. ook op het op pagina 157 van het Boek weergegeven naschrift bij hoofdstuk 6 waarin staat: *Omdat in dit hoofdstuk ook de namen van de besproken organisatie en van de leider zijn gefingeerd, is er geen hoor en wederhoor gepleegd.*
34. Het eerste hoofdstuk (pagina 15) heeft de titel: 'Waarom het zo moeilijk was dit boek te schrijven'. De eerste reden die Damen hiervoor aanvoert is de smadelijke en/of lasterlijke lading van het woord *sekte*. Damen kiest daarvoor bewust voor de term *sektarische bewegingen*. Op 12 december 2016 is die nuance echter verlaten wanneer Damen via Twitter en Facebook laat weten dat BTSW een hersenspoelende *sekte* zou zijn.
(Productie 2)
35. Een andere moeilijkheid bij het schrijven is de actualiteit, zo gaat Damen verder. Vlak voor de laatste deadline van Damen stopt de eveneens door haar besproken organisatie CSA haar activiteiten. Ter illustratie van deze moeilijkheid wordt op pagina 25 bij wijze van voorbeeld gesteld: *Misschien is Nico Dijkgraaf (hoofdstuk 6) ineens tot inkeer gekomen en leidt hij een respectabel leven.*

36. Dit geeft goed weer dat Damen de opvatting huldigt dat Stoutjesdijk geen respectabel man zou zijn en tot inkeer zou moeten komen. Een eigen conclusie van Damen als auteur derhalve, die overigens ook zelf de keuze maakt een hoofdstuk in een boek over sektes en goeroes aan BSW en Stoutjesdijk te wijden.
37. Hoofdstuk 2 gaat vervolgens in op de definitie van sekten. Damen hangt daarvoor gelet op pagina 27 de beschrijving aan van Fokko Oldenhuis, hoogleraar religie en recht in Groningen, die een sekte als volgt definieert (onderstrepingen advocaat):

Sekten onderscheiden zich negatief van religies door het gebruik van destructieve methoden die gehanteerd worden om leden te krijgen en te houden. Het aannemen van de groepsidentiteit ten koste van de eigen identiteit en het proces daartoe, vormt hiervan een voorbeeld. Hoewel een sluitende definitie van sekten niet bestaat, zijn er een aantal kenmerken te noemen die vaak terugkomen.

Allereerst heeft de organisatiestructuur van een sekte veelal een sterk hiërarchisch karakter, met aan de top een onbetwiste leider of stichter van de gemeenschap.

Vaak worden de uitspraken van de leider verheven als de absolute waarheid als ware het ingegeven door een goddelijke entiteit. Verder heerst er een sterk groepsgevoel, gepaard gaande met een zich afsluiten van de 'slechte' buitenwereld.

Om volledige sociale controle over de leden te krijgen en te houden wordt er veelal gebruikgemaakt van beïnvloedingstechnieken.

Volledige loyaliteit van de leden wordt gevraagd in tijd, energie en geld. In het bijzonder op het punt van de financiële bijdrage, worden er soms van de aangeslotenen prestaties gevraagd die ver uitgaan boven het 'draaiende houden' van een organisatie.

Aangeslotenen worden soms als het ware in materiële zin totaal uitgekleeft. Aldus ontstaat het vermoeden dat de geldstroom uiteindelijk bestemd is ter verrijking van de leidende personen.

Niet zelden gaat het verlies van persoonlijke waardigheid tevens gepaard met overgave in seksuele zin aan een of meer leiders. Soms wordt die overgave bespoedigd vanwege de 'helende' effecten die genezingssessies – veelal vanuit de leiding georganiseerd – op de volgelingen hebben.

Sommige bewegingen ontstonden juist vanuit het aanbieden van een alternatief genezingscircuit. Uittreding wordt meestal zeer moeilijk gemaakt en kritiek wordt bestraft. Deze methoden werken destructief voor de ontwikkeling van het individu en veroorzaken bij de aangeslotenen op termijn verlies van identiteit. Het verbreken van de band met de gemeenschap, van waaruit men is ontstaan, leidt op lange termijn vaak tot psychische problemen. Dergelijke praktijken breken op zeer grove wijze in op de lichamelijke en psychische integriteit van de aangeslotenen.

Het voorgaande laat zich als volgt samenvatten: absoluut leiderschap ten aanzien van het ontvouwde gedachtegoed in combinatie met volstrekke afhankelijkheid van de

aangesloten; overgave in seksuele en/of in financiële zin, maken een beweging naar mijn oordeel tot een sekte. Die benadering sluit het meest aan bij de wijze waarop een sekte vanuit de samenleving als schadelijk voor de volksgezondheid wordt gezien en dus als ongewenst wordt beschouwd.

Hoofdstuk 6: Laat je trainen – Psychologische hulpverlening als dekmantel

38. Met de titel 'Laat je trainen' en subtitel 'Psychologische hulpverlening als dekmantel' komen op pagina 133 e.v. BTSW en Stoutjesdijk aan bod.
39. Hiermee verklaart Damen dus alle voorafgaande, inleidende overwegingen over sektes en hun leiders expliciet ook van toepassing op BTSW c.s.
40. In hoofdstuk 6 worden de organisatie van BTSW en de persoon Rini Stoutjesdijk meer concreet beschuldigd van talloze laakbare, onethische en zelfs strafbare feiten. Daarbij wordt gebruik gemaakt van (slechts) drie, anonieme bronnen: 'Michael', 'Marja' en 'Jan'.
41. 'Michael' en 'Marja' zijn tot op zekere hoogte aan te merken als één bron, nu zij een stel zijn dat gezamenlijk een BTSW-vestiging gevoerd heeft. Zowel dit koppel als 'Jan' zijn verzeild geraakt in (zakelijke) conflicten met BTSW, die in beide gevallen zijn ontstaan na gebleken misstanden en onethisch handelen hunnerzijds. BTSW c.s. komen hier later op terug.
42. Een opsomming van de meest opvallende aantijgingen uit het Boek:
 - BTSW is een *dekmantel voor morele manipulatie* (p. 133)
 - BTSW c.s. houden zich bezig met het *geestelijk en emotioneel afhankelijk* maken van cursisten (p. 133)
 - Stoutjesdijk is een *wolf in schaapskleren* (p. 133)
 - Stoutjesdijk maakt zich schuldig aan *brainwashing en uitbuiting* (p. 134)
 - Stoutjesdijk verzamelt een groepje *slaven* om zich heen die hij *financieel en emotioneel uitbuit* (p. 134)
 - Stoutjesdijk creëert een afhankelijke positie voor jonge sporters (p. 134)
 - Stoutjesdijk noemt zichzelf ten onrechte een GZ-psycholoog (p. 135)
 - Stoutjesdijk heeft 'Jan', 'Michael' en 'Marja' met behulp van trainingen en hypnosessies *geestelijk in de val gelokt* (p. 136)
 - BTSW heeft 'Jan', 'Michael' en 'Marja' gedwongen op eigen kosten franchiseondernemingen van BTSW op te richten, wat in een enorm *financieel debacle* zou zijn uitgelopen (p. 136)
 - BTSW c.s. hebben gezorgd voor *grote emotionele schade en onherstelbaar diepe wonden*, bestaande uit *diepe onzekerheid, faalangsten en depressies* (p. 136/137)

- Stoutjesdijk hanteert een tactiek om het gezonde verstand van cursisten tot zwijgen te brengen zodat zij *al zijn bevelen op zouden volgen* (p. 137)
- BTSW c.s. zouden cursisten 48 uur lang in *een stolp* plaatsen (p. 138)
- Stoutjesdijk zou *het net steeds strakker* aantrekken (p. 138)
- Stoutjesdijk zou misbruik maken van (DHE) hypnose en cursisten vol met opdrachten *pompen* zodat zij *als slaapwandelaars* achter hem aan liepen (p. 139)
- Stoutjesdijk zou een vaste kern cursisten steeds verder *in zijn macht* krijgen (p. 140)
- De beslissing van 'Jan' bij Stoutjesdijk in de leer te gaan en franchisenemer te worden zou *zijn ondergang* betekenen (p. 140)
- Stoutjesdijk heeft 'Michael' gelokt door hem allerlei zakelijke successen voor te spiegelen. Mannen worden met geld gelokt, vrouwen met seks (p. 141)
- De boeken van BTSW kloppen niet en de bedrijfsvoering is amateuristisch (p. 141)
- Stoutjesdijk en *zijn trawanten* hebben geen psychologie gestudeerd en zijn geen professionele psychologen (p. 141)
- 'Michael' en 'Marja' zijn steeds meer in de macht van Stoutjesdijk gekomen, als gevolg van zijn hypnosessies, waarbij *metaforische boodschappen* gebruikt zijn die *gedachten beogen te sturen* (p. 142)
- Stoutjesdijk zou *zijn vriendin gemanipuleerd hebben en haar financieel en emotioneel van hem afhankelijk hebben gemaakt* (p. 143)
- Stoutjesdijk heeft ondanks zijn relatie binnen BTSW *seks met drie andere medewerkers* (p. 143)
- BTSW c.s. isoleert cursisten van hun vertrouwde omgeving om zodoende *volledige trouw* aan BTSW te bewerkstelligen (p. 144)
- BTSW heeft voor het opstarten van het eigen filiaal van 'Michael' twee ton aan investeringen verlangd (p. 144)
- BTSW zou de zakelijke constructie vaag houden, het woord franchise zou nooit vallen (p. 145)
- De cijfers van BTSW zouden *bedroevend slecht* zijn geweest (p. 145)
- Stoutjesdijk schuwt geen enkel middel 'Michael' en 'Marja' zich in de schulden te laten steken (p. 145)
- Stoutjesdijk breekt iedereen gewiekst tot op het bot af en bouwt hen dan weer op en is zodoende een *briljant manipulator* (p. 146)
- Stoutjesdijk past de franchiseovereenkomst met 'Jan' steeds opnieuw aan, hoe meer klanten 'Jan' binnenhaalt, hoe meer hij moet afdragen aan BTSW (p. 147)
- Stoutjesdijk zou 'Jan' steeds meer als een lijfeigene behandelen (p. 147)
- Stoutjesdijk speelt de franchisenemers tegen elkaar uit (p. 147)
- 'Jan' heeft zich voor € 25.000,- ingekocht en heeft nog eens € 10.000,- aan een interne opleiding moeten betalen. (p. 148)

- 'Michael' en 'Marja' zijn een ontslagvergoeding van € 50.000,-, € 25.000,- uit een scheiding, de opbrengst van een vrijstaand huis in het dorp en hun spaargeld kwijt zijn geraakt aan BSW c.s. De paar trainingen die 'Michael' en 'Marja' gedaan hebben zijn nooit door BSW c.s. betaald (p. 148)
 - Medio 2008 heeft BSW een nieuw beleid doorgedrukt dat de consequentie heeft dat franchisenemers in plaats van € 1.000,- nog maar € 400,- per klant overhouden (p. 149)
 - Stoutjesdijk zou 'Jan' afbreken als een klein kind, onder andere met een monoloog die doet denken aan Adolf Hitler in *Der Untergang* (p. 150)
 - Alle franchisenemers willen in 2008 van BSW c.s. af, iedereen zit met tonnen schuld (p. 151)
 - Stoutjesdijk hoort het personeel van 'Jan' uit en verspreidt kwalijke roddels over hem (p. 153)
 - BSW c.s. zijn er de oorzaak van dat de financiële situatie van 'Michael' zorgelijk is, hij in een huis woont waar hij zich niet thuis voelt, hij jaren van zijn leven verspild heeft, veel perspectief is weggeslagen en hij zijn inmiddels oudere kinderen niet heeft zien opgroeien (p. 154)
 - Stoutjesdijk is aan zijn vierde advocaat toe, zij zouden allemaal ontslag genomen hebben na ruzie over fraude en de opdracht feiten te vervalsen of malversaties toe te dekken (p. 155)
 - Stoutjesdijk praat zijn cursisten suf met NLP en DHE teneinde hen in zijn ban te krijgen, inhoudelijk is het echter onzin (p. 312)
 - Stoutjesdijk weet dat de theorie van NLP en DHE smeken om misbruik (p. 316)
 - Stoutjesdijk zou zijn hypnosetechnieken zelfs in de rechtszaal gebruikt hebben om de rechters in de procedures tegen 'Michael' en 'Marja' te hypnotiseren (p. 316)
 - Stoutjesdijk zou vrouwen aan zich onderwerpen via seks en daarmee zijn zakenpartner en verschillende medewerkers aan zich gebonden hebben (p. 325)
43. Het is evident dat deze beschuldigingen BSW c.s. ondanks de aanvankelijke anonimisering (BSW -> BSV en Stoutjesdijk -> Dijkshoorn) in een dusdanig slecht daglicht plaatsen dat bestaande en potentiële partners, cliënten en cursisten al gauw afkerig van BSW c.s. zullen raken. En dat is ook gebeurd.

De schade

44. De hoogte van de materiële schade van BSW is aanzienlijk en loopt tot op de dag van dagvaarden nog altijd op. Voor nu valt de volgende opsomming te maken, waarbij wordt opgemerkt dat de bedragen voorlopige schattingen betreffen:

KNVB

- Stopzetting van de contracten met de KNVB in 2016 - ad € 10.000,00
- Annulering ontwikkeling Module Winning Mindset t.b.v. de Coach Betaald Voetbal van de KNVB – ad € 13.500,00 en de uitvoering daarvan gedurende twee jaar – ad € 15.000,00
- Annulering begeleidingstraject voor twee jaar bij de coaching van de staf van alle (in totaal vier, te weten: onder 17, onder 18, onder 19 en Jong Oranje) vertegenwoordigende Nationale Jeugdteams van de KNVB – ad € 30.000,00

Gemeente Goes

- Stopzetting contractwerkzaamheden Jeugdgezondheidszorg – ad € 30.000,00
- Verlies vertrouwen van lokale verwijzers, hetgeen mogelijk zelfs tot een totale beëindiging van de werkzaamheden kan leiden – ad € 50.000,00 per jaar

Algemeen

- Uitvallen directeur Stoutjesdijk gedurende drie maanden met omzetverlies als gevolg – ad € 80.000,00
- Uitblijven werkzaamheden Stoutjesdijk als deskundige en boekenschrijver in de topsport en entertainmentwereld voor verschillende sprekersbureaus
- Daling verkoop publicaties Stoutjesdijk

45. Naast materiële schade bij BTSW is bij Stoutjesdijk persoonlijk ook sprake van immateriële schade. Deze schade wordt voorlopig begroot op een bedrag van € 50.000,00 en is het gevolg van:

- Uitval gedurende drie maanden
- Emotionele problemen
- Problemen in de gezinssfeer, met name rond de (opvoeding van) de kinderen van Stoutjesdijk
- Het onder druk komen te staan van vriendschappen van Stoutjesdijk
- Aantasting geloofwaardigheid als schrijver
- Aantasting geloofwaardigheid als spreker

46. BTSW c.s. bieden van al deze schadeposten afzonderlijk uitdrukkelijk bewijs aan in de vorm van onder andere onderliggende stukken en het horen van getuigen, waaronder het hoofd inkoop Jeudgzorg Zeeland.

Identiteit bronnen

47. Nu BTSW in de bewuste periode een beperkt aantal franchisenemers had, is na lezing van het Boek eenvoudig te achterhalen wie de bronnen geweest zijn. Het betreft het koppel A ('Michael') en B ('Marja') en C ('Jan').

48. Dit heeft BTSW c.s. in staat gesteld eenvoudig te constateren dat de beschuldigingen die Damen in het Boek over hen uit, geen steun vinden in de feiten. BTSW c.s. voeren geen sektarische organisatie en horen in dit boek dan ook niet thuis. Daarnaast zijn de beschuldigingen onnodig grievend jegens Stoutjesdijk.

Bezwaren BTSW

49. Damen en Sijthoff hebben BTSW c.s. op basis van in feite maar twee bronnen waarmee zij in conflict staan gekwalificeerd als een sekte en Stoutjesdijk als een goeroe die met kwade bedoelingen zijn trainings- en coachingsvaardigheden zou aanwenden om cursisten voor zich in te nemen, te manipuleren en emotioneel en financieel van hem afhankelijk te maken zodat hij daar zelf van zou kunnen profiteren. Daarbij zou er geen enkel oog zijn voor de belangen van zijn 'slachtoffers' en zouden zij inmiddels door toedoen van BTSW zowel emotioneel als financieel volledig aan de grond zitten.
50. Sijthoff is er als uitgever (mede) verantwoordelijk voor dat Damen deze ongefundeerde beschuldigingen heeft kunnen doen en heeft gelet op het explosieve karakter daarvan het risico aanvaard dat de identiteit van BTSW en Stoutjesdijk bekend zou worden. Duidelijk is immers dat het Boek ondanks de fingeerde namen non-fictie bevat en over echte organisaties en personen gaat en de beschuldigingen dus ook een feitelijk karakter hebben.
51. Damen heeft zich zelfstandig en actief tot de media gewend en in ieder geval met De Telegraaf, De Volkskrant en Voetbal Inside over BTSW en Stoutjesdijk gesproken en uitdrukkelijk de link gelegd met hoofdstuk 6 uit het Boek. Stoutjesdijk zou volgens haar een psychopaat zijn (de Volkskrant) en Damen juicht het toe dat de media onderzoek doet naar de praktijken van BTSW (De Telegraaf).
52. Met de twee door Damen aangehaalde ex-franchises is als gezegd sprake van zakelijke geschillen, die hen kennelijk rancuneus gemaakt hebben. Dit laatste kan verklaren dat zij zich – vermoedelijk gesterkt door de door Damen toegezegde anonimiteit – in onnodig grievende bewoordingen beschuldigend over BTSW c.s. hebben uitgelaten. Daarbij is nog van belang dat de bronnen zich bezig houden met werkzaamheden die concurreren met BTSW. Van objectiviteit is aldus geen sprake.
53. Het gevolg is echter dat de eer, goede naam en reputatie van BTSW c.s. op ingrijpende wijze zijn aangetast. BTSW c.s. vorderen naast een verbod vergoeding van de materiële en immateriële schade, alsook een rechtzetting van de beschuldigingen door Damen. Nu Sijthoff medeverantwoordelijk is voor de verspreiding van de onrechtmatige

beschuldigingen houden BTSW c.s. ook haar hoofdelijk aansprakelijk voor de door hen geleden schade.

Juridisch kader

54. De vorderingen van BTSW c.s. vinden hun grondslag in artikel 8 EVRM, dat de eer, goede naam en reputatie waarborgt en artikel 6:162 BW. Zij komen echter neer op een beperking van de uitingsvrijheid van gedaagden zoals neergelegd in artikel 10 EVRM.
55. Van een dergelijke beperking kan sprake zijn indien deze is voorzien bij wet – artikel 6:162 BW – en zoals hier noodzakelijk is in een democratische samenleving. Het recht van BTSW c.s. op bescherming van de eer, goede naam en reputatie legt hier immers voldoende gewicht in de schaal. Deze conclusie kan getrokken worden aan de hand van een afweging van alle in casu relevante belangen.⁷
56. BTSW c.s. hebben er belang bij niet op lichtvaardige en/of onnodig grievende wijze te worden blootgesteld aan zware en schadelijke beschuldigingen die geen steun vinden in de feiten. Van dergelijke lichtvaardige beschuldigingen is in casu sprake nu gebruik wordt gemaakt van anonieme, niet objectieve bronnen die een onjuiste weergave van de feiten hebben gegeven hetgeen gedaagden met name kan worden tegengeworpen nu het beginsel van hoor en wederhoor veronachtzaamd is. BTSW c.s. gaan hierna op de meest relevante elementen in.

Aard van de beschuldigingen en consequenties daarvan

57. De door gedaagden geuite beschuldigingen zijn zwaar en komen neer op ernstige strafbare feiten. In plaats van dat BTSW c.s. hun cursisten zouden trainen en coachen zouden zij door deze organisatie en haar directeur eerst gemanipuleerd en vervolgens misbruikt en moedwillig uitgebuit worden. Aldus is de boodschap in feite dat BTSW c.s. datgene waarmee zij haar cursisten zou moeten helpen, bewust aanwenden om hen te schaden.
58. Damen heeft haar bronnen een breed platform geboden om met name Stoutjesdijk op onnodig grievende wijze te beschuldigen. Stoutjesdijk zou een *wolf in schaapskleren zijn*, een *groepje slaven* om zich heen verzamelen, zich schuldig maken aan *brainwashing* en monologen houden zoals Adolf Hitler die geeft in de speelfilm *Der Untergang*. Ook zou hij behalve met zijn partner mevrouw Ellen D. – die zogenaamd ook financieel van hem afhankelijk zou zijn gemaakt – binnen BTSW seks hebben met drie medewerkers.

⁷ EHRM 7 februari 2012, nr. 39954/08 (*Axel Springer/Duitsland*); EHRM 7 februari 2012, nr. 40660/08 (*Von Hannover/Duitsland*), en: EHRM 2 oktober 2012, nr. 5126/05 (*Yordanova & Tochev/Bulgarije*).

59. Het mag dan ook duidelijk zijn dat de beschuldigingen de integriteit van BSW in het algemeen en Stoutjesdijk in het bijzonder in de kern raken. Voor het publiek zal na kennisname hiervan duidelijk zijn dat het doorlopen van een traject bij BSW grote risico's met zich meebrengt. In die zin zijn de opmerkingen over Rini Stoutjesdijk aan tafel bij Voetbal Inside: *Slechte man, Gevaarlijke man* en: *Machtsmanipulatie* glashelder. (**Productie 8**) Deze opmerkingen werden gemaakt terwijl er een portret van Stoutjesdijk geprojecteerd werd.

Geen steun in de feiten

60. De beschuldigingen in het Boek zijn onjuist. Nu gedaagden ze publiek hebben gemaakt zullen zij ook dienen aan te tonen dat de beschuldigingen steun vinden in de feiten. Waar sprake is van waardeoordelen zal er ook voldoende steun voor het onderliggende feitencomplex moeten worden aangedragen.⁸ In dit verband is het opvallend dat Damen op pagina 12 van haar eigen boek aangeeft dat ex-sekteleden de slechtste bron van informatie zouden zijn.
61. Hierbij dient nog te worden opgemerkt dat de periode waarin de vermeende feiten waar Damen zich op baseert zich zouden hebben voorgedaan, meer dan een decennium geleden is. Ondanks dit tijdsverloop heeft Damen zich voldoende door haar bronnen laten overtuigen dat zij BSW in december 2016 zonder omhaal als een sekte omschrijft, met 'psychopaat' Stoutjesdijk als directeur.
62. BSW c.s. hebben Damen reeds schriftelijk op de hoogte gesteld van een per onderdeel gegroepeerde, inhoudelijke betwisting van de verschillende elementen uit het Boek. (**Productie 11**) Wanneer BSW hier op voorhand bij wijze van wederhoor toe in staat zou zijn gesteld, had het bewuste hoofdstuk het Boek nooit gehaald.
63. BSW c.s. vat de betwisting uit voornoemde brief samen en biedt uitdrukkelijk bewijs aan van haar stellingen:
- BTSW c.s.
- Er is niets aan te merken op het cv van de heer Stoutjesdijk, hij is een gecertificeerd en BIG-geregistreerd GZ-psycholoog (nr. 99050955325), waarvoor hij de vereiste postdoctorale opleiding gevolgd heeft. Hier zijn door de bronnen ook nooit eerder vraagtekens bij gezet.
 - De boekhouding van BSW is op orde, de jaarcijfers zijn tijdig gedeponereerd en er is geen sprake van een valse boekhouding.
 - Een persoonlijke NLP cursus en het 'recht' een BSW franchise op te zetten kost geen € 30.000,00. Franchisenemers hoeven geen geld van BSW te lenen.

⁸ Hof Arnhem 20 juli 2010, ECLI:NL:GHARN:2010:BN1847 (X/Y), r.o. 15.

- Er is geen sprake van dat bepaalde personen met een creditcard van BTSW mochten winkelen, niemand is financieel afhankelijk gemaakt en er heeft geen lichamelijk, seksueel contact plaatsgevonden tussen de heer Stoutjesdijk en drie BTSW medewerkers.
- Er zijn geen BTSW franchises met tonnen schuld aan BTSW.
- Er zijn geen conflicten met de (voormalige) advocaten van BTSW.
- Er is ooit één tuchtklacht tegen BTSW ingediend die niet-ontvankelijk is verklaard.

Bronnen algemeen

- De bronnen zijn geen patiënten. Met geen van hen is ooit een behandelovereenkomst gesloten. Zij zijn cursisten die aanvankelijk alleen een kortstondige training gevolgd hebben en daar zeer enthousiast over waren. Dat blijkt overigens ook uit het Boek.
- Niemand wordt gedwongen een vestiging van BTSW te starten, het initiatief daartoe heeft volledig bij de betrokken personen gelegen.
- Er zijn nooit eenzijdig franchisecontracten aangepast. De franchisenemers hebben op een zeker moment een concept business plan voorgelegd gekregen. Nadat zij hier allen afzonderlijk van in kennis zijn gesteld heeft er een vergadering plaatsgevonden. De strekking van dit concept was financieel niet negatief voor de franchisenemers.
- Pas na het stopzetten van de samenwerking met de bronnen zijn er zakelijke geschillen ontstaan waarbij zij bovendien uit rancune maar zonder succes getracht hebben andere franchisenemers tegen BTSW c.s. op te zetten.

A en B

- De heer A en mevrouw B sloten een overeenkomst met BTSW waarin zij expliciet zijn aangemerkt als 'franchisenemers' en BTSW als 'franchisegever'.
- A en B hebben BTSW voor het opstarten van hun vestiging niet hoeven te betalen. Ook een toetredingsfee is niet in rekening gebracht. Zij hebben de door hen gevoerde vestiging van een derde (de heer B. K.) overgenomen. BTSW c.s. staan hier financieel verder buiten. A en B hebben BTSW uitsluitend betaald voor gevolgde cursussen. Zij hebben zich voor zover bekend of aannemelijk nooit voor BTSW in de schulden hoeven steken.
- Er is geen relatietherapie voor € 30.000,00 verkocht aan een dorpsgenoot van A.
- De heer C heeft BTSW slechts een paar duizend euro betaald. Hij heeft toestemming gekregen om de toetredingsfee van € 10.000,00 in 20 kwartalen van € 500,00 te betalen. Met C is daarnaast expliciet afgesproken dat deze ontbonden kon worden in het geval dat zijn financieringsaanvraag bij de bank zou mislukken. Dit allemaal om C te beschermen.

- De door de heer C vermelde omschrijving van de cursussen waar hij aan mee heeft gedaan is onjuist, evenals de duur daarvan en het aantal cursussen dat hij gevolgd zou hebben.
- De heer C bood stageplekken voor masterstudenten Psychologie van een universiteit.

64. Deze opsomming maakt duidelijk dat de basis voor de in het Boek opgenomen beschuldigingen van feitelijke aard ontbreekt. Dat betekent ook dat voor zover de bronnen en/of Damen op deze vermeende feiten waardeoordelen gebaseerd hebben, deze waardeoordelen niet gedekt worden door de uitingsvrijheid.

Niet-objectieve bronnen

65. Zoals gezegd zijn A, B en C geen objectieve bronnen nu zij met BSW c.s. in conflict staan. Zowel met A en B als met C zijn civiele procedures gevoerd en Damen is daar gelet op de inhoud van het Boek ook volledig van op de hoogte geweest.
66. In een dergelijk geval rust op de auteur een zwaardere onderzoeksplicht ten aanzien van de grondslag van de beschuldigingen. Dit beginsel is ook vastgelegd in de Leidraad van de Raad voor de Journalistiek en gaat gelet op dezelfde leidraad ook op bij personen die anderszins belanghebbende zijn.⁹ Ook daar is hier sprake van nu de bronnen van het Boek concurrenten zijn van BSW c.s.
67. Als **Productie 12** overleggen BSW c.s. de LinkedIn-accounts van mevrouw B en de heer C waaruit blijkt dat zij praktijken voor psychologische hulpverlening en NLP voeren.
68. De heer A en mevrouw B hebben daarnaast jarenlang als partners onder de naam I een bureau voor coaching gevoerd en drie instelling voor eerstelijns ggz psychologische hulpverlening. De vestigingen van I waren gevestigd in W., T. en D. (**Productie 13**)
69. BSW c.s. beschouwen de negatieve verklaringen van de bronnen als een vorm van natrappen: zij zijn aanvankelijk van zeer enthousiaste cursisten ambitieuze franchisenemers geworden, maar bleken onvoldoende in staat de gemaakte afspraken na te komen of maakten zich schuldig aan anderszins onacceptabel gedrag. Dat heeft tot zakelijke conflicten met BSW c.s. geleid, maar inmiddels zijn de bronnen bij nieuwe, met BSW concurrerende ondernemingen betrokken waar zij tot op de dag van vandaag profiteren van de in hun tijd bij BSW opgedane kennis en ervaring.

Hoor en wederhoor

⁹ <https://www.rvdj.nl/leidraad>, onder C.

70. Om eenzijdige berichtgeving en lichtvaardige verdachtmakingen te voorkomen wordt van journalisten in het algemeen verwacht dat zij het beginsel van hoor en wederhoor toepassen.
71. BTSW c.s. hebben echter geen gelegenheid tot wederhoor gehad. Zij hebben zich pas tegen de beschuldigingen kunnen verweren nadat de pers zich door toedoen van Damen tot hen gewend had. BTSW c.s. zijn onder meer benaderd door De Telegraaf, PZC, NRC Handelsblad, De Volkskrant en Nieuwsuur, die vervolgens ook aandacht aan de kwestie hebben besteed.
72. Damen had BTSW c.s. ofwel de mogelijkheid tot het geven van wederhoor moeten bieden ofwel in het geheel van publicatie af moeten zien. Zij heeft zich echter kennelijk door haar bronnen laten verleiden BTSW c.s. aan de schandpaal te nagelen, zonder dat daar door BTSW c.s. een reactie op kon worden gegeven. Dit dus terwijl Damen wist dat sprake was van rechtszaken met BTSW en dus ook dat er over de grondslag voor aanspraken van haar bronnen werd getwist.

Conclusie

73. Damen heeft op basis van haar eigen onderzoek gemeend dat BTSW en Rini Stoutjesdijk een plek verdienen in het Boek over sektes; organisaties waarbinnen mensen bewust afhankelijk worden gemaakt van een onbetwiste leider, een goeroe die vervolgens beoogt zowel emotioneel, financieel als seksueel misbruik te maken van haar leden.
74. Door toch voor publicatie te kiezen hebben Damen en Sijthoff het risico aanvaard dat de identiteit van BTSW c.s. op een later tijdstip bekend zou worden en zij als gevolg daarvan de schadelijke effecten van de zonder weerwoord overgenomen beschuldigingen uit het Boek zouden ondervinden. Nu deze effecten neerkomen op een schending van artikel 8 EVRM en er sprake is van een *pressing social need* de uitingsvrijheid ex artikel 10 EVRM te beperken, liggen de vorderingen voor toewijzing gereed.

Sommatie

75. Op 27 januari jl. is Damen onder meer gesommeerd het Boek niet langer openbaar te maken en de onderdelen over BTSW c.s. definitief en volledig van het internet te verwijderen, evenals alle verwijzingen daarnaar. Ook is gesommeerd BTSW c.s. niet langer in woord of geschrift in verband te brengen met de geuite beschuldigingen, een rechtzetting te publiceren en bij te dragen aan de gemaakte kosten.
76. Hierop heeft Damen diezelfde dag nog laten weten dat BTSW niet in het Boek beschreven zou zijn. (**Productie 14**)

77. In een latere reactie heeft zij via haar advocaten laten weten dat zij zich niet verantwoordelijk acht voor publicaties en onthullingen van derden en heeft zij zonder enige erkenning het Boek van haar website verwijderd, evenals verwijzingen daarnaar op social media. Het vergoeden van schade en een rechtzetting zijn niet aan de orde, aldus Damen.
78. In april 2017 is ook Sijthoff gesommeerd te bevestigen dat zij het Boek niet langer openbaar zal maken en verveelvoudigen, alsook de door BTSW c.s. geleden schade te vergoeden. **(Productie 15)** Sijthoff heeft inmiddels onder overlegging van een vernietigingsrapport bevestigd het Boek niet meer te zullen uitgeven. Zij is echter niet bereid aansprakelijkheid te erkennen.

(Provisionele) vorderingen

79. De provisioneel ingestelde vorderingen voldoen aan de vereisten van artikel 223 Rv voor toewijzing. Er is sprake van voldoende samenhang met de vorderingen in de hoofdzaak, nu zij allen betrekking hebben op (de onrechtmatigheid van) het Boek.
80. De provisionele vorderingen zien op maatregelen ter effectieve beperking van de schade van BTSW c.s. Tevens is sprake van een spoedeisend belang, althans een belang dat maakt dat van BTSW c.s. met name wat de rechtzetting betreft niet gevergd kan worden de uitkomst van de bodemprocedure af te wachten. Die zal na het doorlopen van een volledige bodemprocedure immers minder effect hebben.
81. Op het moment van dagvaarden is de status van het Boek onduidelijk. Sijthoff stelt het Boek nooit meer uit te zullen geven, maar een korte online zoektocht leert dat het Boek links en rechts toch wel te verkrijgen is. **(Productie 16)**
82. Op de website www.carinedamen.nl staat voorts nog altijd een verwijzing naar het Boek, met een afbeelding van de cover. Ook wordt vermeld: *Wilt u het boek lezen? Of heeft u het al gelezen en wilt u Carine Damen een reactie sturen? Heeft u een vraag over het boek? Klik [hier](#).* **(Productie 17)**
83. Daarnaast heeft Damen er reeds blijk van gegeven inmiddels meer dan bereid te zijn de beschuldigingen uit haar Boek via social media over te nemen en ook door middel van gesprekken met journalisten te verspreiden. Om die reden is een verbod voor de duur van het geding deze beschuldigingen te herhalen aangewezen.
84. Teneinde de schade van BTSW c.s. te beperken vorderen BTSW c.s. daarnaast provisioneel een rechtzetting van de onrechtmatige beschuldigingen uit het Boek. Om een maximaal effect te bereiken zal deze rechtzetting plaats moeten vinden op de

plekken waar eerder de beschuldigingen het meest prominent hebben plaatsgevonden en daarnaast verspreid te worden via de kanalen waar Damen zich van bediend heeft. Dit brengt BTSW c.s. ertoe zowel provisioneel als in de hoofdzaak een rechtzetting te vorderen op de website www.carinedamen.nl, haar Facebook- en Twitteraccount en door middel van een advertentie in de Telegraaf (zowel papier als online).

85. Dit laatste element is van belang nu Damen degene is die aan De Telegraaf heeft kenbaar gemaakt dat haar Boek op BTSW c.s. ziet en er daarmee dus de oorzaak van is dat De Telegraaf herhaaldelijk over de kwestie bericht heeft en BTSW c.s. nog weken na de eerste publicatie is blijven lastigvallen, onder andere in de personen van de verslaggevers Valentijn Driessen en Bart Mos.
86. Zowel de rechtspraak als de leidraad van de Raad voor de Journalistiek bepalen dat indien blijkt dat een publicatie onjuistheden bevat of verwijtbaar onvolledig is, er op een passende wijze gerectificeerd dient te worden. Een rechtzetting door Damen in De Telegraaf doet het meeste recht aan de schadelijke, door Damen ingegeven publiciteit en zal het meeste effect sorteren.¹⁰
87. Nu BTSW naar aanleiding van de publiciteit zakelijke verliezen geleden heeft en Stoutjesdijk met name immateriële schade heeft geleden, vorderen zij in de hoofdzaak een hoofdelijke veroordeling van Damen en Sijthoff tot vergoeding van de materiële en immateriële schade.

Verweer gedaagden en weerlegging

88. Het verweer van Damen is drieledig. In de eerste plaats geeft zij aan dat zij niet verantwoordelijk zou zijn voor het feit dat de beschuldigingen uit het Boek nu op het conto van BTSW en Stoutjesdijk zijn gebracht. Hier zouden de overnemende media verantwoordelijk voor zijn.
89. Dat dit verweer terzijde moet worden geschoven blijkt reeds uit het Twitter-bericht van 10 december 2016 waarin Damen, die zelf journalist is, onder verwijzing naar een Telegraaf-artikel begint over het door BTSW c.s. hersenspoelen van Hans van Breukelen. Daarnaast is gebleken dat Damen met diverse journalisten gesproken heeft. Dit alles staat haaks op de aanvankelijk betrachtte anonimiteit ten aanzien van BTSW c.s. en aangevoerde rechtvaardiging van het ontbreken van hoor en wederhoor.

¹⁰ Rb. Den Haag 2 augustus 2010, ECLI:NL:RBSGR:2010:BN3469 (X/Y), Rb. Amsterdam 4 september 2008, ECLI:NL:RBAMS:2008:BE9889 (X/Y), Rb. Dordrecht 8 september 2005, ECLI:NL:RBDOR:2005:AU2255 (*Hypotheek Visie Centrale*/X).

90. In de tweede plaats stelt Damen dat zij niet verantwoordelijk zou zijn voor de beschuldigingen die haar bronnen geuit hebben. Ook dit is ongeloofwaardig, nu zij BSW c.s. ook zelf als een sekte/goeroe gekwalificeerd heeft, alleen al door ze in het Boek op te nemen en nu er op verschillende plekken in het Boek duidelijk blijkt dat Damen zelf van mening is dat BSW en Stoutjesdijk niet zouden deugen. Bovendien heeft Damen BSW dus recent nog via Twitter en Facebook als een sekte omschreven, aangegeven het onderzoek door de media toe te juichen en Stoutjesdijk tegenover de Volkskrant een *psychopaat* genoemd. Het mag duidelijk zijn dat het door Damen verrichtte 'onderzoek' haar persoonlijk overtuigd heeft van de beschuldigingen en zij haar opvattingen over BSW c.s. sindsdien ook niet onder stoelen of banken steekt.¹¹
91. Dit maakt ook het derde verweer van Damen zwak. Daarin stelt zij gelet op het tijdsverloop van zeven jaar niet meer in staat te zijn te beoordelen of de bezwaren van BSW c.s. juist of onjuist zijn. Ook de beloofde geheimhouding aan de bronnen weerhoudt Damen inhoudelijk op de zaak in te gaan. Om deze redenen weigert Damen recht te zetten dat er onvoldoende grondslag bestaat voor haar beschuldigingen.
92. Dat is de wereld op zijn kop. Aan de ene kant worden de beschuldigingen door Damen zelf eind 2016 gretig en met naam en toenaam herhaald, maar als BSW c.s. zich hier alsnog inhoudelijk tegen willen verweren en hun schade beperken geeft Damen niet thuis. BSW c.s. kunnen op die manier natuurlijk geen kant op en worden zelfs zonder *trial by media* aan de schandpaal genageld. Met het door het EHRM gehuldigde beginsel van *responsible journalism* heeft dit weinig te maken.¹²

Bewijsmiddelen

93. BSW c.s. beschikken over (vertrouwelijke) stukken die de geleden materiële schade kunnen onderbouwen en daarnaast over de originele stukken welke als producties in de onderhavige procedure worden overgelegd.
94. Daarnaast kunnen zij ook de in de dagvaarding opgenomen inhoudelijke weerlegging van de beschuldigingen gedocumenteerd onderbouwen, voor zover nodig ook door middel van het horen van getuigen, waaronder in ieder geval de heer M.K. Stoutjesdijk, mevrouw X en de heer Y,, allen verbonden aan BSW. Daarnaast kan als getuige worden genoemd, mevrouw Z.

¹¹ Rb. Amsterdam 28 juli 2005, ECLI:NL:RBAMS:2005:AU0286 (*Camp Kleyn Associates B.V./Het parool B.V.*) en: EHRM 19 juni 2013, appl. no. 49017/99 (*Pedersen en Baadsgaard/Denemarken*).

¹² EHRM 20 oktober 2015, appl. no. 11882/10 (*Pentikäinen/Finland*); en: EHRM 20 maart 2016, appl. no. 56925/08 (*Bédat/Zwitserland*).

Bewijs

95. BTSW c.s. bieden, doch slechts voor zover op grond van artikel 150 Rv de bewijslast op hen zou rusten, bewijs aan van hun stellingen zoals in het lichaam van de dagvaarding omschreven door alle middelen rechtens.

Het is op deze gronden, in hun geheel en onderling samenhang beschouwd, dat eisers concluderen dat het de Rechtbank behage bij vonnis, voor zover mogelijk uitvoerbaar bij voorraad:

IN HET INCIDENT (tot het treffen van voorlopige voorzieningen ex artikel 223 Rv):

- a) gedaagde sub 1 met onmiddellijke ingang na betekening van het te dezen te wijzen vonnis voor de duur van onderhavige procedure te verbieden hoofdstuk 6 van het in het lichaam van deze dagvaarding omschreven boek, alsmede de passages op de pagina's 25, 312, 316 en 325 waarin eisers genoemd worden, alsook het register op pagina 457 verder openbaar te maken en te vereenvoudigen, totdat de rechtbank in de hoofdzaak heeft beslist;
- b) gedaagde sub 1 met onmiddellijke ingang na betekening van het te dezen te wijzen vonnis voor de duur van onderhavige procedure te verbieden de in het in het lichaam van deze dagvaarding omschreven boek en door haar in en tegenover de media aan het adres van eisers geuite beschuldigen van financiële, emotionele en seksuele manipulatie en/of hersenspoeling en/of uitbuiting en/of het voor eigen gewin moedwillig van eisers afhankelijk maken van cliënten, te herhalen en/of verder te verspreiden, alsook te verbieden eiser sub 1 te omschrijven als een sekte en een dekmantel voor manipulatie waarvan de boeken niet zouden kloppen en eiser sub 2 te omschrijven als een psychopaat en/of wolf in schaapskleren en/of een briljant manipulator en/of brainwasher die met meerdere van zijn medewerkers tegelijkertijd seksuele relaties zou hebben en/of geen psychologie zou hebben gestudeerd en/of zich ten onrechte een GZ-psycholoog zou noemen, totdat de rechtbank in de hoofdzaak heeft beslist;
- c) het hiervoor onder a) en/of b) gevorderde toe te wijzen op straffe van een dwangsom van € 5.000,00 (zegge: vijfduizend euro) per overtreding, te betalen per dag, een gedeelte van de dag daaronder begrepen dat een overtreding voortduurt, door degene die dit verbod overtrad;
- d) gedaagde sub 1 met onmiddellijke ingang na betekening van het te dezen te wijzen vonnis voor de duur van onderhavige procedure te veroordelen tot publicatie op de

website www.carinedamen.nl en het Facebookaccount 'Ik was gek van geluk. Sekten en sektarische bewegingen.', van de navolgende tekst:

RECHTZETTING

Enkele maanden geleden is in de media mede door mijn toedoen een zeer negatief beeld ontstaan van het Zeeuwse trainings- en coachingsbureau BTSW en haar directie.

In een definitief door mij ingetrokken hoofdstuk van het boek 'Ik was gek van geluk' heb ik deze organisatie zonder toepassing van hoor en wederhoor en op grond van enkele al jaren met BTSW in conflict staande, niet objectieve bronnen ten onrechte gekwalificeerd als een sekte en beschuldigd van o.a. manipulatie en financiële uitbuiting van haar cliënten.

De Rechtbank Amsterdam heeft in haar vonnis van [DATUM] geoordeeld dat deze beschuldigingen onrechtmatig zijn, onder meer nu BTSW daarmee op lichtvaardige wijze verdacht is gemaakt. De rechtbank heeft mij daarom tot deze rechtzetting veroordeeld.

Carine Damen

alsook naar deze op voornoemd Facebook-account te plaatsen rechtzetting door te linken via het Twitter-account @CarineDamen;

- e) gedaagde sub 1 binnen 3 (drie) werkdagen na betekening van het te dezen te wijzen vonnis te veroordelen tot het op zo kort mogelijke termijn plaatsen van een leesbare advertentie op pagina 3 van de papieren editie van dagblad de Telegraaf, bevattende de volledige hiervoor onder d) genoemde rechtzetting, alsmede vanaf die datum te veroordelen tot het plaatsen van een leesbare advertentie op de homepage van het openbaar toegankelijke deel van de website van de Telegraaf (www.telegraaf.nl), welke advertentie voor de duur van één (1) week zo hoog mogelijk in het rechts bovenin op voornoemde website voor advertenties bestemde kader geplaatst dient te worden;
- f) het hiervoor onder d) en/of e) gevorderde toe te wijzen op straffe van een dwangsom van € 25.000,00 (zegge: vijfentwintigduizend euro) per overtreding, te betalen per dag, een gedeelte van de dag daaronder begrepen dat een overtreding voortduurt, door degene die dit verbod overtrad;
- g) met veroordeling van gedaagde sub 1 in de kosten van het incident;

EN IN DE HOOFDZAAK:

- a) te verklaren voor recht dat publicatie van het in het lichaam van de dagvaarding genoemde, door gedaagde sub 1 geschreven en gedaagde sub 2 uitgegeven boek en de online uitlatingen van gedaagde sub 1 over eisers onrechtmatig zijn jegens eisers nu zij onder meer hun eer, goede naam en reputatie schenden;
- b) te verklaren voor recht dat gedaagden (hoofdelijk) aansprakelijk zijn voor de door eisers, als gevolg van het hiervoor onder a) genoemde onrechtmatig handelen geleden en nog te lijden schade;
- c) elk der gedaagden hoofdelijk des dat door betaling door de één de ander zal zijn gekweten te veroordelen tot vergoeding van alle door eiser sub 1 geleden materiële schade nader op te maken bij staat en te vereffenen volgens de wet, dan wel hen te veroordelen tot vergoeding van een door Uw Rechtbank in goede justitie vast te stellen bedrag aan schadevergoeding, in beide gevallen te vermeerderen met de wettelijke rente vanaf de dag dezer dagvaarding tot die der algehele voldoening;
- d) elk der gedaagden hoofdelijk des dat door betaling door de één de ander zal zijn gekweten, te veroordelen tot betaling van € 50.000,00 (zegge: vijftigduizend euro) als vergoeding van de door eiser sub 2 geleden immateriële schade, met de wettelijke rente over de te betalen schadevergoeding vanaf de dag dezer dagvaarding tot die der algehele voldoening, althans een door Uw Rechtbank in goede justitie vast te stellen bedrag;
- e) gedaagden sub 1 met onmiddellijke ingang na betekening van het te dezen te wijzen vonnis te verbieden hoofdstuk 6 van het in het lichaam van deze dagvaarding omschreven boek, alsmede de passages op de pagina's 25, 312, 316 en 325 waarin eisers genoemd worden, alsook het register op pagina 457 verder openbaar te maken en te verveelvoudigen;
- f) gedaagde sub 1 met onmiddellijke ingang na betekening van het te dezen te wijzen vonnis te verbieden de in het in het lichaam van deze dagvaarding omschreven boek en door haar in en tegenover de media aan het adres van eisers geuite beschuldigen van financiële, emotionele en seksuele manipulatie en/of hersenspoeling en/of uitbuiting en/of het voor eigen gewin moedwillig van eisers afhankelijk maken van cliënten, te herhalen en/of verder te verspreiden, alsook te verbieden eiser sub 1 te omschrijven als een sekte en een dekmantel voor manipulatie waarvan de boeken niet zouden kloppen en eiser sub 2 te omschrijven als een psychopaat en/of wolf in schaapskleren en/of een

briljant manipulator en/of brainwasher die met meerdere van zijn medewerkers tegelijkertijd seksuele relaties zou hebben en/of geen psychologie zou hebben gestudeerd en/of zich ten onrechte een GZ-psycholoog zou noemen;

- g) het hiervoor onder e) en/of f) gevorderde toe te wijzen op straffe van een dwangsom van € 5.000,00 (zegge: vijfduizend euro) per overtreding, te betalen per dag, een gedeelte van de dag daaronder begrepen dat een overtreding voortduurt, door degene die dit verbod overtrad;
- h) gedaagde sub 1 met onmiddellijke ingang na betekening van het te dezen te wijzen vonnis te veroordelen tot publicatie op de website www.carinedamen.nl en het Facebookaccount 'Ik was gek van geluk. Sekten en sektarische bewegingen.', van de navolgende tekst:

RECHTZETTING

Enkele maanden geleden is in de media mede door mijn toedoen een zeer negatief beeld ontstaan van het Zeeuwse trainings- en coachingsbureau BTSW en haar directie.

In een definitief door mij ingetrokken hoofdstuk van het boek 'Ik was gek van geluk' heb ik deze organisatie zonder toepassing van hoor en wederhoor en op grond van enkele al jaren met BTSW in conflict staande, niet objectieve bronnen ten onrechte gekwalificeerd als een sekte en beschuldigd van o.a. manipulatie en financiële uitbuiting van haar cliënten.

De Rechtbank Amsterdam heeft in haar vonnis van [DATUM] geoordeeld dat deze beschuldigingen onrechtmatig zijn, onder meer nu BTSW daarmee op lichtvaardige wijze verdacht is gemaakt. De rechtbank heeft mij daarom tot deze rechtzetting veroordeeld.

Carine Damen

alsook naar deze op voornoemd Facebook-account te plaatsen rechtzetting door te linken via het Twitter-account @CarineDamen;

- i) gedaagde sub 1 binnen 3 (drie) werkdagen na betekening van het te dezen te wijzen vonnis te veroordelen tot het op zo kort mogelijke termijn plaatsen van een leesbare advertentie op pagina 3 van de papieren editie van dagblad de Telegraaf, bevattende de volledige hiervoor onder d) genoemde rechtzetting, alsmede vanaf die datum te veroordelen tot het plaatsen van een leesbare advertentie op de homepage van het

openbaar toegankelijke deel van de website van de Telegraaf (www.telegraaf.nl), welke advertentie voor de duur van één (1) week zo hoog mogelijk in het rechts bovenin op voornoemde website voor advertenties bestemde kader geplaatst dient te worden;

- j) het hiervoor onder h) en/of i) gevorderde toe te wijzen op straffe van een dwangsom van € 25.000,00 (zegge: vijfentwintigduizend euro) per overtreding, te betalen per dag, een gedeelte van de dag daaronder begrepen dat een overtreding voortduurt, door degene die dit verbod overtrad;
- k) met veroordeling van gedaagden in de kosten van de hoofdzaak.

De kosten dezes zijn voor mij, deurwaarder, €

Deze zaak wordt behandeld door mr R. Klöters, Van Kaam Advocaten, Postbus 220 1000 AE Amsterdam, tel. 020 – 421 20 40, fax 020 – 420 70 79, e-mail info@van-kaam.nl